

Datum
2026-02-23

Ert dnr
Fi2025/01969

Vår referens
PK

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.dof.remissar@regeringskansliet.se

TechSveriges remissvar avseende betänkandet Anpassningar till AI-förordningen (SOU 2025:101)

TechSverige har beretts tillfälle att yttra sig över betänkandet Anpassningar till AI-förordningen – Säker användning, effektiv kontroll och stöd för innovation (SOU 2025:101).

TechSverige är en bransch- och arbetsgivarorganisation för alla företag inom tech-sektorn. TechSveriges uppdrag är att tillsammans med medlemmarna skapa bästa möjliga förutsättningar för en konkurrenskraftig svensk techbransch som driver innovation och utveckling i hela samhället. TechSverige samlar cirka 1 400 företag – som sammanlagt har närmare 100 000 medarbetare i Sverige. Bland dessa finns allt från startupföretag till multinationella bolag.

TechSverige välkomnar regeringens arbete med att anpassa svensk lagstiftning till EU:s AI-förordning. Ett ansvarsfullt och innovationsfrämjande genomförande är avgörande för att Sverige ska kunna bibehålla och stärka sin position som en ledande nation. AI är en transformativ grupp tekniker med enorm potential att stärka näringslivets konkurrenskraft, effektivisera offentlig sektor och lösa stora samhällsutmaningar.

TechSverige delar ambitionen som kommer till uttryck i betänkandet om att skapa en ram för säker användning och effektiv kontroll. Samtidigt understryker TechSverige att detta måste ske på ett sätt som inte hämmar den marknadsdrivna utvecklingen, skapar onödig regelbörda eller försämrar svenska företags konkurrensfördelar. Balansen mellan säkerhet och innovation är helt avgörande.

Sammanfattning av TechSveriges ståndpunkter

- **Ansvarig myndighet:** TechSverige förordar att den nya, sammanslagna digitaliseringsmyndigheten (tidigare PTS och Digg) ges det huvudsakliga ansvaret som marknadskontrollmyndighet för AI-förordningen. Detta säkerställer ett civilt, brett och teknikfrämjande perspektiv, i linje med TechSveriges tidigare ställningstaganden kring ansvarsfördelningen för cybersäkerhet. [1] [2] [3]
- **Undvik överimplementering:** AI-förordningen är en harmoniseringslagstiftning. Det är av yttersta vikt att Sverige inte inför nationella särkrav som går utöver förordningens miniminivå. En sådan "gold-plating" skulle snedvrider konkurrensen till nackdel för svenska företag på den inre marknaden. Detta förutsätter att den svenska kompletteringslagen i minsta möjliga mån innehåller egna materiella regler, utan baseras på AI-förordningen. TechSverige tillstryker därför att ord och uttryck i den svenska lagen bör ha samma betydelse som i AI-förordningen och att hänvisningar till AI-förordningen i kompletteringslagen bör vara dynamiska, dvs. avse förordningen i den vid varje tidpunkt gällande lydelsen. [1] [4]



- **Innovationsstöd i samverkan med näringslivet:** TechSverige tillstyrker förslaget om regulatoriska sandlådor, men betonar att dessa måste utformas i nära samverkan med näringslivet för att bli praktiskt användbara och sänka trösklarna för innovation, särskilt för små och medelstora företag. [5]
- **Proportionalitet och förutsägbarhet:** Sanktionsavgifter måste vara proportionerliga och förutsägbara. Regelverket bör i första hand främja regelefterlevnad genom vägledning och dialog, inte skapa en kultur av osäkerhet som hämmar utveckling. Det är särskilt viktigt att sanktioner och påföljder (viten, sanktionsavgifter och eventuella skadeståndskonsekvenser) utformas så att de inte låses till schabloniserade lägstanivåer, utan kan differentieras utifrån överträdelsens art, omfattning och aktörens förutsättningar. Detta minskar risken för överimplementering och oproportionerlig börda, särskilt för små och medelstora företag. [6]
- **Harmonisering med befintlig lagstiftning:** Genomförandet måste samordnas noggrant med annan digital lagstiftning (t.ex. GDPR, DSA, cybersäkerhetslagen) för att undvika överlappande krav och en ökad administrativ börda för företagen. [7]
- **Stärk Sveriges engagemang på EU-nivå:** För ett land som ligger i teknisk framkant och som vill förvalta sin roll som en av EU:s digitala pionjärer är det särskilt viktigt att Sverige är engagerat och aktivt i styrningen av EU-gemensamma stöd med anledning av förordningen och innovationsfrämjande åtgärder och samtidigt dämpa regelefterlevnadskostnader på EU-nivå.

Närmare om utredningens förslag

Ansvarsfördelning och tillsyn

Utredningen diskuterar olika alternativ för vilken myndighet som ska ha det övergripande ansvaret för tillsyn enligt AI-förordningen. I linje med våra tidigare remissvar gällande organiseringen av Sveriges cybersäkerhetsarbete anser TechSverige att detta ansvar bäst placeras hos en civil myndighet med ett brett samhälls- och näringslivsperspektiv. [8] [9]

AI är, liksom cybersäkerhet, en horisontell fråga som påverkar hela samhället. Att lägga ansvaret på en sektorsmyndighet eller en myndighet med ett snävt säkerhetsfokus riskerar att leda till en fragmenterad och mindre innovationsvänlig tillämpning. Den av regeringen aviserade sammanslagningen av PTS och Digg skapar en naturlig hemvist för dessa frågor.

En ny, kraftfull digitaliseringsmyndighet bör ges mandat att leda och samordna AI-frågorna, med ett tydligt uppdrag att främja en marknadsdriven, säker och konkurrenskraftig utveckling. [2] [3]. Utredningen uppmärksammar även TechSveriges ställningstagande i detta (s. 215). Myndigheten måste dock samverka nära med andra expertmyndigheter, som Integritetsskyddsmyndigheten, Finansinspektionen och Läkemedelsverket. Näringslivet behöver en tydlig och samlad kontaktpunkt ("one-stop-shop") och det ställer då indirekt höga krav på mycket god myndighetssamverkan. Att i vissa delar ge myndigheter delat ansvar kan medföra en otydlighet som därför bör omhändertas.



Stöd för innovation och regelförenkling

TechSverige tillstyrker förslaget om att inrätta regulatoriska sandlådor. Detta kan vara ett viktigt verktyg för att minska osäkerheten kring regelefterlevnad och påskynda utvecklingen. För att detta ska bli framgångsrikt krävs dock att:

1. Sandlådorna utformas i nära partnerskap med näringslivets aktörer.
2. Processerna är enkla, snabba och resurseffektiva.
3. Vägledning och lärdomar från sandlådorna sprids aktivt för att gynna hela ekosystemet. [5]

TechSverige vill särskilt understryka behovet av att tillstånd utfärdas skyndsamt eftersom hur snabbt en tjänst eller produkt kan tas till marknaden ofta är avgörande för konkurrenskraften.

TechSverige välkomnar förslaget till nya bestämmelser om sekretess beträffande ansökan och korrespondens rörande ansökan och testningen för företag och myndigheter.

TechSverige ser även ett stort behov av att utredningens förslag kompletteras med en "samverkan-först-policy", där offentlig sektor i första hand ska använda de lösningar som marknaden erbjuder i stället för att utveckla egna. Detta stimulerar den privata innovationskraften och säkerställer en effektiv resursanvändning. [10]

Harmonisering och svensk konkurrenskraft

AI-utveckling sker på en global marknad. För svenska företag är det avgörande att kunna verka på lika villkor som sina internationella konkurrenter. AI-förordningen syftar till att skapa en harmoniserad inre marknad. Om Sverige inför strängare eller mer betungande nationella regler än vad förordningen kräver, undermineras detta syfte och svenska företags konkurrenskraft skadas allvarligt. TechSverige vill därför starkt varna för alla former av nationella särlösningar eller överimplementeringar. Fokus måste ligga på ett korrekt och marknadsvänligt genomförande av EU-rätten. [1]

Begrepp och hänvisningar – undvik svensk särreglering

För att motverka svensk särlagstiftning och säkra en enhetlig tillämpning på den inre marknaden bör kompletteringslagen vara strikt EU-nära: den ska utformas som en ren komplettering till AI-förordningen, använda samma begrepp och i första hand reglera organisatoriska och processuella frågor. Hänvisningar till AI-förordningen bör som huvudregel vara dynamiska så att ändringar i EU-rätten får omedelbart genomslag och inte kräver återkommande svenska följdändringar.

Sanktionsnivåer – undvik schabloniserade lägstanivåer

TechSverige vill betona vikten av att sanktionssystemet utformas så att det ger verkligt utrymme för proportionalitet. Viten och sanktionsavgifter bör bestämmas från fall till fall och inte kopplas till förutbestämda miniminivåer. I den mån kompletteringslagen eller annan svensk reglering påverkar skadeståndsrisker bör detta ske återhållsamt och utan att skapa en nationell särordning som avviker från EU:s ramverk. TechSverige välkomnar att flera efterlevnadsåtgärder föreslagits förutom sanktioner, nämligen anmärkning samt förelägganden med eller utan vite.



Styrning av tillämpning och efterlevnadskontroll

För ett land som ligger i teknisk framkant och som vill förvalta sin roll som en av EU:s digitala pionjärer är det särskilt viktigt att Sverige är engagerat och aktivt i styrningen av EU-gemensamma implementeringsstöd och innovationsfrämjande åtgärder och samtidigt dämpa regelefterlevnadskostnader. Detta gäller inte minst AI-byrån, AI-styrelsen, det rådgivande forumet och den vetenskapliga panelen av oberoende experter.

TechSverige anser därför att utredningens förslag i dessa delar är väl avvägda och tillstyrker särskilt att regeringen bör:

1. ha ett aktivt och omfattande deltagande i styrningen på unionsnivå
2. ha ett samordnande ansvar för att underlätta AI-byråns uppgifter
3. aktivt verka för och delta i utarbetandet av gemensamma förfarandekoder och uppförandekoder inom EU
4. bör utse den företrädare som ska representera Sverige i AI-styrelsen
5. utse representanter i AI-styrelsens ständiga och tillfälliga undergrupper
6. verka för att experter från det svenska forskarsamhället anmäler sitt intresse för att ingå som oberoende experter i den vetenskapliga panelen
7. verka för att kommissionen utser svenska aktörer med stark näringslivskoppling till medlemmar i det rådgivande forumet.

Avslutande kommentarer

Genomförandet av AI-förordningen är en av de viktigaste digitaliseringspolitiska frågorna under de kommande åren. Rätt utfört kan det stärka medborgarnas tillit och skapa en stabil grund för svensk innovation. Fel utfört riskerar det att bli en våt filt över den dynamiska AI-utvecklingen i Sverige.

TechSverige står redo att fortsätta dialogen med Regeringskansliet för att säkerställa en implementering som gynnar hela Sveriges digitala ekosystem och långsiktiga konkurrenskraft.

För TechSverige

Christina Ramm-Ericson, näringspolitisk chef

Fredrik Sand, näringspolitisk expert

Peter Kjäll, näringspolitisk expert

**Referenser:**

- [1] [TechSverige \(2024\) Remiss för SOU 2024:18 Nya regler om cybersäkerhet](#)
- [2] [TechSverige \(2025\) Redovisning av uppdrag att lämna förslag på organisationsförändring - Organisationsförändring av Post- och telestyrelsen och Myndigheten för digital förvaltning](#)
- [3] [Solna stad - Kommunstyrelsen \(2026\), Yttrande över remiss av betänkandet Anpassningar till AI-förordningen \(SOU 2025:101\) \(2026-02-16\), 2026-02-16](#)
- [4] [TechSverige \(2025\) Remiss av Utkast till lagrådsremiss Datalagring och tillgång till elektronisk information](#)
- [5] [TechSverige \(2025\) Remiss SOU 2025:12 AI-kommissionens Färdplan för Sverige](#)
- [6] [TechSverige \(2024\) Remiss för SOU 2024:18 Nya regler om cybersäkerhet](#)
- [7] [TechSverige \(2025\) Remiss av SOU 2024:64 Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster](#)
- [8] [TechSverige \(2024\) Remiss av ett nytt Nationellt cybersäkerhetscenter - Del 1](#)
- [9] [TechSverige \(2025\) Remiss av SOU 2025:79 Samlade förmågor för ökad cybersäkerhet](#)
- [10] [TechSverige \(2025\) Remiss av SOU 2025:22 Förbättrad konkurrens i offentlig och privat verksamhet och hemställan från Konkurrensverket om företagskoncentrationer](#)