

Datum
2026-04-14

Vår referens
RL

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
fi.ofa.dis.remiss@regeringskansliet.se

Remissvar avseende Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM (2026)16

TechSverige har givits möjlighet att avge remissvar avseende Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät (dnr Fi2026/00350).

TechSverige är den ledande bransch- och arbetsgivarorganisation som samlar kärnan av svensk tech – företag som utvecklar, levererar och möjliggör tech i Sverige och som verkar på den svenska, europeiska och globala marknaden. Vi företräder cirka 1 400 företag som sammantaget har närmare 100 000 medarbetare i Sverige.

Vårt uppdrag är att tillsammans med våra medlemmar skapa goda villkor för en konkurrenskraftig och ansvarstagande techbransch i Sverige.

TechSveriges övergripande syn

TechSverige välkomnar Europeiska kommissionens ambition att modernisera regelverket för elektroniska kommunikationsnät genom förslaget om en förordning om digitala nät. Förslaget innehåller viktiga ansatser för att stärka investeringar, förbättra spektrumförvaltningen och utveckla den digitala infrastrukturen i Europa.

TechSverige ser särskilt positivt på ambitionen att stärka förutsägbarheten och harmoniseringen i spektrumförvaltningen, inklusive inriktningen mot obegränsade tillståndstider. Detta är centralt för långsiktiga investeringar i infrastruktur för mobil och trådlös elektronisk kommunikation och därmed för ett starkt europeiskt investeringsklimat.

Samtidigt bedömer TechSverige att förordningsförslaget, i sin nuvarande utformning, riskerar att öka komplexiteten i lagstiftningen, snarare än att leverera den genomgripande regelförenkling som EU nu behöver. Förslaget moderniserar i flera delar befintliga verktyg men innebär samtidigt nya processer och samordningskrav, samtidigt som det endast i begränsad utsträckning gör en strukturell prövning av om äldre regler fortfarande är motiverade i dagens marknad.

Eftersom rättsakten om digitala nät just läggs fram som en förordning kommer bestämmelserna att bli direkt tillämpliga i medlemsstaterna. För marknader som Sverige med en väl utvecklad konkurrens och som ligger långt fram inom konnektivitet och digitalisering, skärper detta kraven på att regelverket utformas rätt från början. Om regler i hög grad utformas utifrån genomsnittet i EU snarare än från de marknader som kommit längst finns en påtaglig risk att välfungerande och investeringsintensiva marknader bromsas. Det skulle gå i motsatt riktning mot de behov av ökade investeringar och stärkt



europaisk konkurrenskraft som lyfts i den så kallade Draghi-rapporten om Europas framtida konkurrenskraft.¹

Det svenska näringslivet är ett av de mest digitaliserade i EU och ligger i toppskiktet vad gäller företagens användning av digital teknik såsom molntjänster, dataanalys och AI.² Det innebär att betungande eller missriktad reglering kommer att slå särskilt hårt mot TechSveriges medlemmar och deras kunder. Den svenska techbranschen står för 11 procent av Sveriges export och omkring 8 procent av BNP.³ Det är följaktligen av största vikt att regeringen lägger full kraft i förhandlingarna för att säkerställa breda svenska näringspolitiska intressen.

TechSverige uppmanar därför regeringen att i de fortsatta förhandlingarna verka för ett mer genomgripande ifrågasättande av regler vars ursprungliga syfte i dag i begränsad utsträckning motsvarar marknadens faktiska funktionssätt. Regeringen lyfter i en faktapromemoria till riksdagen vikten av att ny reglering är rättssäker, bygger på grundliga konsekvensanalyser och motiveras av ett reellt behov.⁴ För att uppnå en verklig regelförenkling är det centralt att samma princip tillämpas även på befintlig reglering.

Regelförenkling kräver ett mer grundläggande omtag

För att förordningen om digitala nät ska bidra till verklig regelförenkling och framtidssäkring räcker det inte att modernisera befintliga verktyg. En framåtlutad översyn av nuvarande regelverk bör inte utgå från att befintliga verktyg ska bestå, utan från en systematisk prövning av vad som faktiskt är motiverat nu och framåt.

Nedan följer tre områden där marknadsutvecklingen i hög grad har förändrat de ursprungliga förutsättningarna för gällande regelverk, men där den föreslagna regleringen trots detta i stor utsträckning består. Exempelen illustrerar behovet av ett mer konsekvent behovstest inom ramen för den föreslagna förordningen om digitala nät, där utgångspunkten bör vara hur marknaden faktiskt fungerar i dag – särskilt i medlemsstater som kommit långt i digitaliseringen. I de fall ett tydligt behov inte längre kan påvisas bör utgångspunkten vara att helt fasa ut sådana bestämmelser.

Samhällsomfattande tjänster (USO)

Regleringen om samhällsomfattande tjänster (USO), det vill säga skyldigheter att säkerställa tillgång till grundläggande internetanslutning, utformades ursprungligen för att säkerställa tillgång till elektronisk kommunikation i marknader med låg konkurrens och begränsad täckning. I Sverige är detta problem i praktiken redan löst genom en väl fungerande konkurrens och mycket hög mobilpenetration och bredbandstillgång. I Post- och Telestyrelsen remissvar konstateras att det inte förekommit ålägganden för företag att tillhandahålla samhällsomfattande tjänster sedan en lång tid tillbaka i Sverige och att liknande utveckling skett i andra medlemsländer.⁵

Mot denna bakgrund finns det skäl att, i syfte att förenkla regelverket, pröva om denna typ av reglering bör upprätthållas på EU-nivå.

¹ European Commission (2024), *The future of European competitiveness* (Draghi report)

² European Commission (2024), *State of the Digital Decade – Sweden*; European Commission (2022), *Digital Economy and Society Index (DESI)*.

³ TechSverige (2025), *Svenska techbranschen 2025*

⁴ Regeringskansliet (2026), *Förordning om digitala nät* (Fakta-PM 2025/26:FPM76, COM(2026) 16).

⁵ Post- och telestyrelsen (2026), remissvar avseende förordning om digitala nät.



Must carry i kabel-, fiber- och IPTV-nät

Must-carry-regleringen i kommersiella nät, det vill säga skyldigheter att distribuera vissa public service-kanaler, bygger historiskt på antagandet att public service annars riskerar att inte nå publiken. I Sverige har marknads- och konsumtionsmönstren förändrats i grunden. Public service distribueras fortsatt via marknätet samtidigt som användningen av internetbaserade tjänster är mycket hög. Därtill finns i dag flera konkurrerande fast- och mobilnät som når slutkunder.

I Sverige använder omkring 95 procent av befolkningen internet.⁶ En stor andel av internetanvändarna tar del av public service via SVT Play.⁷ Detta understryker att publikens faktiska tillgång i dag i hög grad säkerställs genom öppna internetbaserade distributionsvägar.

Mot denna bakgrund finns det skäl att pröva om reglering som bygger på antaganden om begränsade distributionsvägar fortfarande är motiverad i en digital miljö med flera parallella plattformar.

Detaljreglering riskerar att hämma fungerande omställning

I förslaget till förordning om digitala nät finns mer detaljerade bestämmelser och tidsmässiga ramar för utfasningen av kopparnät och övergång till modern infrastruktur.

I Sverige beräknas avvecklingen av kopparnätet ha slutförts under år 2026. Omställningen har drivits av marknadsutvecklingen och kundernas efterfrågan på modernare och mer kapacitetsstarka alternativ. Processen har hanterats av marknadsaktörerna i dialog med berörda kunder och i löpande samverkan med ansvariga myndigheter.

Erfarenheten visar att även omfattande strukturförändringar kan genomföras på ett ordnat och förutsägbart sätt i marknader med fungerande konkurrens och etablerade samverkansformer. Alltför detaljerade regler på EU-nivå riskerar att störa väl fungerande marknadsmekanismer i digitalt mogna marknader. Även om de föreslagna bestämmelserna i praktiken bedöms ha begränsad påverkan i Sverige är det viktigt att undvika att etablera en regleringsmodell på EU-nivå som riskerar att skapa onödigt komplexitet och negativt påverka investeringstakt och omställningsförmåga i marknader som kommit långt.

Ytterligare områden där regelförenkling bör prövas

Utöver exemplen ovan finns fler områden där sektorsspecifik reglering bör prövas kritiskt, med utgångspunkt i hur marknaden i dag fungerar i konkurrensutsatta och digitalt mogna länder. Det gäller inte minst delar av konsumentregleringen – exempelvis informationskrav, processregler och kundtjänstkrav.

Genom att i större utsträckning fasa ut detaljerad och komplex sektorsspecifik reglering och i stället förlita sig på horisontell konsumentlagstiftning kan bättre förutsättningar skapas för en mer dynamisk marknad med ökad innovation, nya tjänsteerbjudanden och fortsatt höga investeringar i digital infrastruktur.

⁶ Internetstiftelsen (2024), *Svenskarna och internet*

⁷ Internetstiftelsen (2024), *Svenskarna och internet*; Nordicom (2023), *Mediebarometern*



Säkerhetsreglering – behov av samordning och minskad komplexitet

Inom området säkerhet innehåller förordningsförslaget ytterligare bestämmelser avseende till resiliens, riskhantering och incidentrapportering i elektroniska kommunikationsnät. Samtidigt omfattas sektorn redan av ett omfattande regelverk, inte minst genom NIS2-direktivet⁸, nationell lagstiftning samt andra sektorsspecifika krav.

I praktiken innebär detta att aktörer omfattas av flera parallella regelverk med närliggande krav. Vidare är dessa regelverk ofta nyligen implementerade i svensk rätt eller är på väg att revideras. I regeringens analys betonas vikten av att regler utformas proportionerligt och inte medför större kostnader än nödvändigt. TechSverige påminner om regeringens eget konstaterande i den nationella cybersäkerhetsstrategin att regelkomplexitet försvårar säkerhetsarbetet.⁹

Mot denna bakgrund är det angeläget att undvika att ytterligare sektorsspecifika krav införs utan en tydlig samordning med befintlig reglering. En ökad mängd parallella processkrav riskerar annars att öka den administrativa bördan och minska utrymmet för faktiska säkerhetsinvesteringar och operativa åtgärder.

Ett mer sammanhållet och proportionerligt regelverk skapar bättre förutsättningar för att stärka säkerheten i praktiken, samtidigt som onödigt komplexitet undviks.

Spektrum – harmonisering måste förenas med effektiv tilldelning

TechSverige välkomnar inriktningen mot en mer harmoniserad spektrumförvaltning samt mot normalt obegränsade tillståndstider. Detta är ett viktigt steg för att stärka investeringsförutsättningarna för infrastruktur för mobil och trådlös kommunikation i EU.

Samtidigt är det avgörande att nya EU-processer för samordning och granskning inte leder till förseningar i nationella spektrumtilldelningar. För länder som Sverige, som ligger långt fram i utbyggnad och spektrumanvändning, är en förutsägbar och tidsmässigt effektiv tilldelning central för fortsatt investeringsvilja, innovationstakt och teknikutveckling. Harmonisering bör därför utformas så att den stärker den inre marknaden utan att skapa nya administrativa flaskhalsar.

Avslutande synpunkter

EU står i dag inför en hårdnande global konkurrens om investeringar, innovation och digitalt ledarskap. I detta läge räcker det inte att enbart bygga vidare på befintliga regelverk. Europa behöver visa en högre reformambition och ett tydligare fokus på att ifrågasätta regler som spelat ut sin roll.

Sverige har under lång tid fungerat som ett digitalt föregångsland och visat att hög konnektivitet, stark konkurrens och gott konsumentskydd kan uppnås med relativt begränsad detaljreglering. Denna erfarenhet bör i högre grad tas till vara i EU:s fortsatta regelutveckling.

TechSverige vill särskilt understryka vikten av att den fortsatta behandlingen av förslaget om en förordning om digitala nät präglas av ett mer konsekvent behovstest av sektorsspecifik reglering, inte minst mot bakgrund av att regelförändringarna föreslås

⁸ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2555 om åtgärder för en hög gemensam cybersäkerhetsnivå i unionen (NIS2)

⁹ Regeringskansliet (2024), *Nationell strategi för cybersäkerhet*



som förordning med direkt tillämplighet. En central utgångspunkt bör vara att regelverk inte enbart moderniseras utan också, där så är motiverat, omprövas i grunden.

Regeringen bör i de fortsatta förhandlingarna verka för ett regelverk som inte bara bygger vidare på historiska strukturer utan som utgår från hur marknaden faktiskt fungerar i dag – med särskild utgångspunkt i de medlemsstater som kommit längst i digitaliseringen.

TechSverige står gärna till förfogande för fortsatt dialog i det fortsatta arbetet.

För TechSverige

Christina Ramm-Ericson
näringspolitisk chef

Robert Liljeström
näringspolitisk expert