

Datum
2026-08-28

Vår referens
RL

Konsumentverket
konsumentverket@konsumentverket.se

Remissvar avseende Konsumentverkets föreskrifter om prisinformation

TechSverige har givits möjlighet att yttra sig över Konsumentverkets förslag till föreskrifter om prisinformation (2026/816).

TechSverige är den ledande bransch- och arbetsgivarorganisation som samlar kärnan av svensk tech – företag som utvecklar, levererar och möjliggör tech i Sverige och som verkar på den svenska, europeiska och globala marknaden. Vi företräder cirka 1 400 företag som sammantaget har närmare 100 000 medarbetare i Sverige.

TechSveriges uppdrag är att tillsammans med våra medlemmar skapa goda villkor för en konkurrenskraftig och ansvarstagande techbransch i Sverige.

Sammanfattning

TechSverige välkomnar Konsumentverkets ambition att modernisera föreskrifterna om prisinformation. En tydlig, korrekt och jämförbar prisinformation är en grundläggande förutsättning för ett starkt konsumentskydd, väl fungerande konkurrens och ett högt förtroende för handeln. Att regelverket anpassas till en allt mer digital och omnikanalbaserad handel är därför både nödvändigt och angeläget.

TechSverige delar remissens övergripande mål men anser att flera av de föreslagna bestämmelserna riskerar att styra hur prisinformation ska presenteras snarare än vilket resultat regleringen ska uppnå. En modern reglering bör utgå från den funktion prisinformationen ska fylla för konsumenten och ge utrymme för både utveckling och olika tekniska lösningar som uppfyller detta syfte.

Ett starkt konsumentskydd förutsätter inte att prisinformation presenteras på samma sätt i alla försäljningsmiljöer. Det avgörande är att konsumenten ges samma möjlighet att förstå, jämföra och fatta välgrundade beslut. TechSverige efterlyser därför en mer funktionsbaserad utformning av föreskrifterna. En sådan reglering stärker konsumentskyddet samtidigt som den ligger väl i linje med regeringens ambitioner om regelförenkling, innovation och stärkt konkurrenskraft.

För digitala tjänster och handelsplattformar som utvecklas för flera marknader kan nationella särkrav på hur information ska presenteras innebära betydande kostnader och motverka möjligheten att utveckla skalbara lösningar. TechSverige anser därför att Konsumentverket särskilt behöver säkerställa att de föreslagna kraven är proportionerliga, förenliga med EU-rätten och inte skapar omotiverade hinder för gränsöverskridande digital handel. Förslagets konsekvenser för företag behöver också analyseras bättre innan föreskrifterna beslutas.



TechSverige anser vidare att det föreslagna ikraftträdandet bör senareläggas och samordnas med pågående förändringar av prisinformationslagen. Det bör undvikas att företag behöver genomföra flera regelanpassningar med korta mellanrum och företagen behöver ges tillräcklig tid för att implementera de slutliga kraven.

TechSveriges synpunkter på promemorians förslag

Principiella utgångspunkter

Konsumenten gynnas när olika lösningar får utvecklas

Svensk handel genomgår en snabb teknisk utveckling. Svensk e-handel omsatte rekordhöga 153 miljarder kronor under 2025, samtidigt som allt fler företag utvecklar integrerade omnikanallösningar där fysiska och digitala försäljningskanaler samverkar.

Innovation sker idag i hela handeln. Digitala betalningar, AI-baserad vägledning, smarta kassalösningar, personligt anpassad information och nya digitala gränssnitt utvecklas kontinuerligt för att göra det enklare för konsumenter att fatta välgrundade köpbeslut. Nya sätt att presentera information utvecklas kontinuerligt med utgångspunkt i hur konsumenter söker, tar till sig och använder information inför ett köpbeslut. Utvecklingen drivs både av tekniska möjligheter och av ökade förväntningar på tillgänglighet, användarvänlighet och transparens.

Mot denna bakgrund är det viktigt att föreskrifterna inte begränsar möjligheten att utveckla nya och mer ändamålsenliga sätt att kommunicera prisinformation både i den fysiska- och digitala handeln. Regler som i detalj anger hur information ska presenteras riskerar att låsa fast dagens lösningar och därmed försvåra framtida förbättringar. Ett regelverk som ger utrymme för utveckling och variation innebär inte ett svagare konsumentskydd. Tvärtom skapas bättre förutsättningar att utveckla lösningar som gör prisinformation mer begriplig, mer tillgänglig och mer relevant för konsumenten.

En teknikneutral reglering bör styra mot funktion – inte mot utformning

Remissen utgår från en ambition att skapa en teknikneutral reglering som fungerar oavsett försäljningskanal. Konsumentverket konstaterar att konsumentens behov av prisinformation i grunden är densamma vid digital handel som vid försäljning i fysisk butik och drar mot denna bakgrund slutsatsen att "prisinformation bör presenteras på samma sätt oberoende av försäljningskanal". I föreskriften föreslås därför exempelvis att jämförpriset på digitala försäljningsställen ska anges mot gul bakgrund på motsvarande sätt som det görs på hyllplansetiketter.

TechSverige delar den första delen av resonemanget men anser att Konsumentverkets slutsats inte är förenlig med teknikneutralitet och dessutom riskerar hämma utvecklingen av såväl fysisk- som digital handel.

Olika tekniska miljöer erbjuder olika möjligheter att ge konsumenten relevant information. En digital handelsmiljö kan exempelvis kombinera prisuppgifter med interaktiva funktioner, historik, jämförelser och individanpassad information på ett sätt som saknar motsvarighet i fysisk handel. På motsvarande sätt finns det informationslösningar i fysisk handel som inte lämpar sig digitalt. Det avgörande bör därför vara att konsumenten får ett likvärdigt informationsvärde. Likvärdigt konsumentskydd bör vara utgångspunkten, inte att informationen presenteras på ett identiskt sätt.



TechSverige anser sålunda inte att teknikneutralitet innebär att samma visuella lösning eller samma presentationssätt ska tillämpas för alla försäljningskanaler.

Ett teknikneutralt regelverk bör istället fokusera på vilka funktionskrav som ska uppfyllas och vilket informationsvärde konsumenten ska få, snarare än att ange hur informationen ska utformas. En reglering som fokuserar på funktion snarare än utformning skapar bättre förutsättningar för att både värna konsumentskyddet och samtidigt möjliggöra fortsatt utveckling av fysisk- och digital handel.

En funktionsbaserad reglering ligger i linje med regelförenkling

Regeringen har under senare år tydligt betonat att myndigheter ska bidra till ett enklare, mer ändamålsenligt och konkurrenskraftigt regelverk. Regelförenkling, innovationsförmåga och digital omställning är centrala delar av regeringens arbete för att stärka Sveriges konkurrenskraft.

Mot denna bakgrund bör även föreskrifterna om prisinformation utformas så att de främjar dessa mål. Handeln utvecklas snabbt med nya digitala lösningar. Nya gränssnitt, nya tjänster och nya sätt att presentera information etableras kontinuerligt. Detaljerade föreskrifter som knyts nära dagens tekniska lösningar riskerar att innebära betydande implementeringskostnader, hämma utvecklingen, och bli mindre ändamålsenliga i takt med att handeln förändras.

En mer funktionsbaserad reglering ger istället utrymme för innovation samtidigt som konsumentskyddets grundläggande krav består. Den blir därmed också mer hållbar över tid och minskar behovet av återkommande regeländringar.

TechSverige vill även lyfta vikten av regler som underlättar för företag inom handeln att verka på en internationell marknad. För många digitala tjänster utvecklas gränssnitt, appar och e-handelsplattformar gemensamt för flera marknader. Nationella särkrav kan kräva marknadsspecifika anpassningar av digitala gränssnitt och bakomliggande system, med tillhörande utveckling, testning, kvalitetssäkring och löpande förvaltning. Detta driver kostnader och försvårar möjligheten att utveckla gemensamma lösningar för flera marknader.

Konsekvensanalys och kostnader

I detta sammanhang vill TechSverige även lyfta att förslagets konsekvensanalys inte innehåller ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma tid för implementering eller behov av investeringar och påverkan på löpande kostnader. En grundlig bedömning av förslagets nytta, proportionalitet och implementeringskostnader bör genomföras innan förslaget träder i kraft, inte efteråt när kostnader och störningar redan har uppstått.

Konsekvenserna bör dessutom inte bedömas isolerat, utan i ljuset av den sammanlagda administrativa bördan för företag som bedriver verksamhet på den inre marknaden. Nationella särkrav i olika medlemsstater kan kräva landsspecifika anpassningar av digitala gränssnitt och system, vilket sammantaget innebär ökade kostnader och försvårar möjligheten att utveckla gemensamma och skalbara lösningar för den europeiska marknaden. Detta är särskilt betungande för mindre och växande företag. En hög grad av harmonisering skapar i stället bättre förutsättningar för företag att etablera sig, växa och konkurrera över gränserna och bidrar därmed till en mer välfungerande och konkurrenskraftig inre marknad.



I det fortsatta arbetet bör Konsumentverket genomföra en faktabaserad studie för att säkerställa en trovärdig uppskattning av tillkommande kostnader, tid för införande och konsekvenser för EU:s inre marknad.

Ikraftträdande och samordning med pågående lagstiftning

Konsumentverket föreslår att föreskrifterna ska träda i kraft den 15 oktober 2026. Samtidigt pågår en lagstiftningsprocess avseende ändringar i prisinformationslagen, med föreslaget ikraftträdande den 1 februari 2027. Konsumentverket konstaterar självt i remissmissivet att lagförslaget kan påverka regleringen av tidigare lägsta pris och att delar av de nu föreslagna föreskrifterna därför kan behöva anpassas i ett senare skede.

TechSverige anser mot denna bakgrund att ikraftträdandet bör samordnas med den pågående lagstiftningsprocessen. Det bör så långt möjligt undvikas att företag behöver anpassa sina system och digitala gränssnitt till nya föreskrifter för att kort därefter behöva genomföra ytterligare förändringar.

Företagen behöver därutöver ges tillräcklig tid för att genomföra nödvändiga anpassningar när regelverket är slutligt fastställt. TechSverige bedömer att en implementeringstid om minst sex månader är nödvändig för att genomföra erforderliga systemanpassningar, testning och kvalitetssäkring. TechSverige anser därför att det föreslagna ikraftträdandet bör senareläggas och att en implementeringsperiod om minst sex månader bör säkerställas från det att de slutliga reglerna är fastställda.

Synpunkter på enskilda bestämmelser

TechSverige anser som framgår ovan att föreskrifterna i större utsträckning bör utgå från vilken funktion prisinformationen ska fylla, snarare än att i detalj reglera hur den ska presenteras. Utifrån föreskrifternas föreslagna utformning vill TechSverige samtidigt särskilt uppmärksamma ett antal bestämmelser som behöver förtydligas för att fungera väl i digitala försäljningsmiljöer.

Prisinformation på digitala försäljningsställen 3 § 3

TechSverige anser att kravet på att prisinformation ska lämnas ”i omedelbar anslutning till produktens presentation” behöver förtydligas. Formuleringen riskerar att tolkas som att prisinformation måste anges vid varje digital exponering av en produkt, även när exponeringen endast syftar till att leda konsumenten vidare till mer detaljerad produktinformation.

En sådan tolkning kan få långtgående konsekvenser för hur produkter kan presenteras digitalt. När en bestämd produkt marknadsförs med en prisangivelse aktualiseras enligt 12 § marknadsföringslagen (2008:486) krav på ytterligare väsentlig information. Det finns därför en risk att ett krav på prisinformation redan vid en tidig produktpresentation samtidigt medför ytterligare informationskrav som är svåra att förena med exempelvis startsidor, banners och annan mer begränsad digital marknadsföring.

Därtill är det i digitala försäljningsmiljöer vanligt att produktens slutliga pris beror på val som konsumenten gör, exempelvis avseende utförande, tilläggstjänster eller avtalsvillkor. I sådana situationer kan ett pris som anges innan dessa val har gjorts snarare riskera att ge konsumenten en missvisande bild.

TechSverige anser därför att bestämmelsen bör förtydligas så att det står klart när prisinformation ska lämnas och vad som avses med ett digitalt försäljningsställe. Det bör särskilt klargöras hur bestämmelsen förhåller sig till digital marknadsföring, såsom



banners och andra exponeringar som syftar till att leda konsumenten vidare till ett försäljningsställe. Utgångspunkten bör vara att konsumenten får tydlig och lättillgänglig prisinformation när den är relevant för köpbeslutet.

Enhetspriser (4 § och 6 §)

Krav på gul bakgrund (4 §): Det konsumentskyddssyfte som ligger bakom kravet att visuellt särskilja jämförelsepriser kan uppnås på olika sätt. Det finns inget behov av att föreskriva en specifik nationell bakgrunds-färg för samtliga digitala försäljningskanaler. Det som kan vara okomplicerat i en fysisk butiksmiljö kan medföra praktiska utmaningar i digitala miljöer. En obligatorisk gul bakgrund kan innebära tillgänglighets- och användarupplevelseutmaningar beroende på omgivande gränssnitt, mörkt läge, kontrastkrav, skärmstorlek och hjälpmedel. TechSverige har inte sett några belägg för att konsumenter inte skulle kunna se jämförelsepriset tillräckligt tydligt utan en gul bakgrund.

Företag har redan behövt anpassa sina digitala tjänster till de tillgänglighetskrav som följer av EU:s tillgänglighetsdirektiv (direktiv (EU) 2019/882) och den svenska tillgänglighetslagstiftningen. Ett nytt krav på en specifik bakgrunds-färg innebär att dessa lösningar kan behöva analyseras och i vissa fall anpassas på nytt, bland annat utifrån enhet, placering och färgkontext.

Utskrivning av måttenheter (4 §): TechSverige välkomnar ett förtydligande från Konsumentverket om att vedertagna och för konsumenterna begripliga förkortningar, såsom "ml" för milliliter eller "g" för gram, får användas. I digitala miljöer är utrymmet ofta begränsat och TechSverige har inte sett något underlag som visar att konsumenter har svårt att förstå de standardförkortningar som används idag. Även här bör utgångspunkten vara att prisinformationen är tydlig och begriplig, snarare än hur den exakt ska utformas.

Enhetlig måttenhet inom samma varuslag (6 §): Kravet att jämförpriser för varor av samma varuslag ska anges i samma måttenhet kan medföra betydande praktiska konsekvenser, särskilt för företag med stora och heterogena produktsortiment. Efterlevnad kan kräva omfattande genomgång och kategorisering av produkter samt anpassningar av bakomliggande system och processer. Samtidigt är det oklart hur begreppet "samma varuslag" ska tillämpas i praktiken, exempelvis för komjolk och växtbaserad mjölk eller flytande och pulverformigt tvättmedel. TechSverige anser därför att Konsumentverket bör tydliggöra tillämpningen och bättre redovisa såväl konsumentbehovet bakom kravet som dess praktiska och ekonomiska konsekvenser.

Produkter med bindningstid (10 §)

Enligt 10 § ska priset för produkter med bindningstid anges som den lägsta totala kostnaden under bindningstiden, inklusive obligatoriska engångskostnader, fasta periodiska avgifter och kostnader för hårdvara eller annan utrustning som ingår i avtalet. Bestämmelsen, som tidigare varit begränsad till mobiltelefoner med tillhörande abonnemang, föreslås nu få ett betydligt bredare tillämpningsområde.

TechSverige ifrågasätter denna utvidgning. Ett krav som utformats för mer komplexa avtalsförhållanden bör inte utan ett tydligt visat konsumentbehov utvidgas till andra och enklare avtalsformer. En sådan utvidgning riskerar att medföra nya administrativa krav även i situationer där konsumenten redan får tydlig och begriplig prisinformation.



Därtill behöver tillämpningsområdet tydliggöras. Det är exempelvis oklart hur bestämmelsen ska tillämpas på valfria tillägg, kombinationserbudanden och olika former av avbetalning. TechSverige anser därför att Konsumentverket bör ompröva utvidgningen och, om ett bredare tillämpningsområde ändå bedöms nödvändigt, tydligt redovisa behovet och säkerställa att kraven är proportionerliga för olika typer av produkter, tjänster och affärsmodeller.

Information om tidigare pris, 11 §

TechSverige ifrågasätter behovet av att i föreskrifterna ange vilka specifika formuleringar som ska användas för att beskriva tidigare pris. Även här bör utgångspunkten vara vilket informationsvärde konsumenten får, snarare än exakt hur informationen formuleras.

Näringsidkare behöver flexibilitet att använda formuleringar som uppfyller tillämpliga krav på tydlighet och transparens och som är anpassade till olika tekniska förutsättningar. På marknaden används redan andra formuleringar än de som anges i förslaget, exempelvis "senaste lägsta pris". TechSverige anser därför att regleringen bör ge utrymme för sådana och andra tydliga formuleringar, med beaktande av bland annat utrymmesbegränsningar på olika enheter och placeringar, under förutsättning att det klart framgår för konsumenten vilket tidigare pris som avses. En sådan utformning ger utrymme för etablerade och framtida lösningar utan att försvaga konsumentskyddet.

Avslutande synpunkter

En reglering som utgår från vilken funktion prisinformationen ska fylla, snarare än hur den ska presenteras, säkerställer ett högt konsumentskydd samtidigt som den skapar utrymme för regelförenkling, innovation och stärkt konkurrenskraft.

De specifika frågor som TechSverige lyfter ovan illustrerar de utmaningar som kan uppstå när detaljerade krav på hur information ska presenteras överförs till nya försäljningsmiljöer. Digital handel fungerar på andra sätt och erbjuder andra möjligheter än fysisk handel. Regleringen behöver därför ge utrymme för dessa skillnader utan att göra avkall på det informationsvärde som konsumenten ska få.

TechSverige anser därför att de föreslagna föreskrifterna bör ses över med utgångspunkt i ett tydligare funktionsbaserat och proportionerligt synsätt. Föreskrifternas konsekvenser behöver analyseras tillräckligt och ikraftträdandet samordnas med pågående lagstiftning, samtidigt som företagen ges tillräcklig tid för implementering. Fokus bör ligga på att säkerställa att konsumenten får ett likvärdigt informationsvärde och att regelverket ger tillräcklig flexibilitet för olika tekniska lösningar och framtida utveckling av handeln.

En sådan inriktning stärker inte bara konsumentskyddet utan bidrar också till ett mer ändamålsenligt, teknikneutralt och framtidssäkert regelverk.

För TechSverige

Christina Ramm-Ericson
näringspolitisk chef

Robert Liljeström
näringspolitisk expert