

Ert datum Er referens
Datum Vår referens
2016-01-12 AMF

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Remissvar Energiskatt på el

SoU 2015:87

IT&Telekomföretagen inom Almega har beretts tillfälle att lämna remissvar över SoU 2015:87, Energiskatt på el, och vill med anledning härav framföra följande.

IT&Telekomföretagen ser mycket positivt på utredningens förslag att datorcenterverksamhet omfattas av en lägre energiskatt.

Vi kan konstatera att samla datorkraft i en stor anläggning är både en ekonomisk fördelaktig lösning för branschens kunder, samtidigt som man gör stora miljövinster, jämfört med att varje kund har en egen datorhall. IT-sektorn arbetar också aktivt med att minska energiförbrukningen i datorer och andra produkter samt att öka återvinningen av överskottsenergi från datorhallar.

Vi ser också att det är viktigt med en konkurrensneutral beskattning jämfört med våra Nordiska grannländer för att inte tappa nuvarande och kommande investeringar och riskera att It-företag flyttar från Sverige med förlorade arbetstillfällen som följd.

Nivå och definitionen av datacenter.

IT&Telekomföretagen kan konstatera att förslaget att ur skattesyvinkel jämställa datorcenterverksamhet med tillverkningsindustri är bra och att nivån på 0,5 öre/kWh medför en väsentligt ökad internationell konkurrenskraft jämfört med nuvarande nivå.

Vi anser också att utredningens definition av datorhall är tillfredsställande och att utredningen ger en god beskrivning av branschen och dess behov av datorhallar.

Tidpunkt för beslut och genomförande

Vi vill betona vikten av att beslut och genomförande av sänkningen sker så fort som möjligt – gärna under våren 2016. Detta för att konkurrenssituationen med andra länder, som redan idag har en lägre energiskatt, gör att Sverige riskerar att förlora tänkbara nyetableringar. Elskatten är en viktig faktor vid val av etableringsort.

Gräns för definition av datorhall

Gränsen för nedsatt skattesats är enligt utredningens förslag en installerad effekt på 0,5MW. Detta kan anses vara motiverat av miljöskäl, eftersom nya datorhallar normalt har denna storlek och nya anläggningar är mer energieffektiva än äldre och ofta mindre hallar.

En väl definierad effektgräns är tydlig och lättförståelig, men kan få negativa effekter på konkurrensen mellan företag, vars anläggningar ligger nära denna gräns. Eftersom skillnaden i skattesats mellan den normala och den lägre skattesatsen är så pass stor blir det avsevärda skillnader i driftskostnader beroende på om anläggningen ligger strax över eller strax under den valda effektgränsen. Detta är olyckligt av konkurrensskäl och därför vill vi föreslå en komplettering av regelverket så man också tar hänsyn till den sammanlagda installerade effekten för respektive företag.

Det finns också företag, som t ex av redundans och driftsäkerhetsskäl tvingas ha ett distribuerat upplägg, det vill säga att i stället för en stor anläggning har företaget flera mindre datorhallar på flera platser, men som tillsammans har en hög sammanlagd installerad effekt.

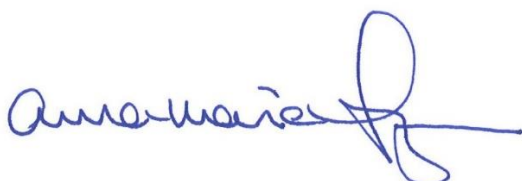
Vi föreslår därför att lagen kompletteras med en regel som medger att ett företag som driver datorhallar med ett distribuerat upplägg ska få beräkna den sammanlagda installerade effekten, om denna överstiger en viss lägsta gräns, i storleksordningen 10 MW. En sådan regel skulle minska eventuell snedvridning av konkurrensen och samtidigt neutralisera centraliseringsincitament som under vissa förhållanden inte är lämpligt ur driftsäkerhetssynpunkt.

Hantering av återbetalning

Utredningen förslår en kvartalsvis återbetalning av elskatten, vilket vi bedömer vara hanterbart för företagen. Vi föreslår dock att också företag med lägre årlig energiförbrukning får möjlighet att göra löpande avdrag istället för att ansöka om återbetalning. Förbrukningsgränsen, om sådan krävs, bör i detta fall ligga på ca 5 GWh per kalenderår.

Med vänlig hälsning

IT&Telekomföretagen inom Almega



Anne-Marie Fransson
Förbundsdirektör