

## **IT&Telekomföretagens synpunkter på PTS förslag till föreskrifter om driftsäkerhet (dnr 14-13006)**

IT&Telekomföretagen tackar för möjligheten att yttra sig över förslaget till föreskrifter om driftsäkerhet och därtill hörande konsekvensutredning samt upphävande av PTS allmänna råd (PTSFS 2007:2) om god funktion och teknisk säkerhet samt uthållighet och tillgänglighet vid extraordinära händelser i fredstid. IT&Telekomföretagen vill med anledning härav framföra följande.

### **Rimlig nivå till rimliga kostnader?**

IT&Telekomföretagen anser inledningsvis att driftsäkra elektroniska kommunikationer är en viktig och prioriterad fråga för branschen och våra medlemsföretag. När det gäller de föreslagna föreskrifterna har vi dock två övergripande invändningar. För det första anser vi att den föreslagna regleringen är för långtgående och detaljerad och att den delvis skjuter utanför målet om ökad driftsäkerhet. För det andra innebär den föreslagna regleringen enorma kostnader för branschens aktörer. Kostnader som leder till minskade investeringar på andra områden som bredbandsutbyggnad eller mer verksam satsningar på driftsäkerhet. Kostnader som i slutändan drabbar slutkonsumenterna och som vi anser det vara motiverat att staten går in och tar helt eller delvis.

Vårt samhälle blir allt mer beroende av den digitala infrastrukturen och dess tillhörande tjänster. Att tillhandahålla robusta och driftsäkra elektroniska kommunikationer är viktigt och prioriterat för telekombranschen. Branschen tar dessa frågor på stort allvar och investerar årligen stora summor för att nå den nivå av driftsäkerhet och robusthet som kunderna efterfrågar.

Dagens regelverk bygger på att nätoperatorerna säkerställer driftsäkerhet baserat på kommersiella förutsättningar och driftsäkerheten är idag ett viktigt konkurrensmedel. Det är uppenbart att nätoperatorerna, för att vinna och behålla privat- och företagskunder, måste ha tillgänglighets- och tjänstekvalitetsnivåer som svara upp mot kundernas behov. Det går helt enkelt inte att konkurrera på telekommarknaden idag om inte nätet och tjänsterna har mycket hög driftssäkerhet.

Att från statens håll ställa krav på en miniminivå vad gäller driftsäkerhet och robusthet där processer och rutiner beskrivs, liksom de allmänna råd som funnits, är därmed fullt rimligt. IT&Telekomföretagen anser dock att PTS föreslagna föreskrifter är alldeles för långtgående och att det som myndigheten vill uppnå inte står i proportion till de mycket betungande skyldigheter och kostnader som läggs på marknadens aktörer.

IT&Telekomföretagen upplever inte heller att förslagen i föreskrifterna rättar till de problem som PTS vill komma till rätta med. Vi ställer oss frågande till om de specificerade kraven om t.ex. reservkraft som ställs på nätoperatörer fyller sitt syfte. Vi anser helt enkelt inte att PTS motiverat på ett tydligt sätt att samhällsnyttan är tillräckligt stor i förhållande till de enorma kostnader dessa krav medför, särskilt för mobiloperatörerna som redan verkar på en hårt konkurrensutsatt marknad.

Vi ställer oss även frågande till varför myndigheten anser att det är nödvändigt att gå från allmänna råd inriktade på verksamhetsmässiga åtgärder till att nu meddela föreskrifter som detaljerat anvisar hur operatörerna ska bygga sina nät. Det är ett mycket långt steg att ta och IT&Telekomföretagen ser inte att det steget är motiverat utifrån vare sig inträffade avbrott och störningar eller utifrån allvarliga eller generella brister i identifierade i PTS tillsyn.

PTS skriver att *"kraven fastställer vad som ska uppnås, inte hur"*. Även om ambitionen har varit att god, så upplever branschen att den föreslagna regleringen ändå hamnar på en teknisk nivå som pekar på hur näten ska byggas, bl.a. vad gäller kraven på redundans och reservkraft. Om man detaljreglerar en marknad som utvecklas så fort som telekommarknaden, riskerar man att fastna i lösningar som utvecklingen snabbt springer ifrån. Risken är då att föreskrifterna blir hämmande och riskerar att hindra framtida innovation som på sikt skulle kunna ge bättre driftsäkerhet till en lägre kostnad.

Vår uppfattning är vidare att PTS uppskattningar av de kostnader som förslaget medför är grovt underskattade. Utifrån de kostnadsuppskattningar IT&Telekomföretagen erhållit från några av de större operatörerna, som redan idag generellt sett har mycket högre driftsäkerhet än den grundläggande nivån, bedömer vi att den initiala engångskostnaden för branschen för införandet av föreskrifterna är minst 2 miljarder kronor. Medel som kunde investerats i annat och som kommer att innebära mindre satsningar på utbyggnad av bredband såväl som förbättringar av täckning och kapacitet i mobilnäten. Vi menar också att kraven är felriktade då investeringar som operatörerna idag gör för att förbättra nätens robusthet och säkerhet måste skjutas på framtiden för att finansiera PTS krav på t.ex. redundans och reservkraft.

Kraven är också så långtgående att vi oroar oss över att det finns mindre aktörer, som pga ökade kostnader och administrativa bördor, kommer att tvingas upphöra med sin verksamhet. Något som definitivt inte gynnar konkurrensen på marknaden och som i slutändan kommer att drabba slutkonsumenten.

PTS skriver i konsekvensutredningen att *"elektroniska kommunikationer har ett stort ekonomiskt värde i samhället vilket innebär att betydande störningar och avbrott i nät och tjänster får stora samhällsekonomiska konsekvenser"*. Det håller vi givetvis med om. PTS konstaterar även att *"genom att öka kraven på driftsäkerhet bedöms dessa samhällskostnader minska"*. Myndigheten konstaterar alltså att de föreslagna föreskrifterna torde innebära att samhällets kostnader skulle minska. Att då också samhället, dvs. staten i detta fall, skulle stå för kostnaderna förknippade med dessa ökade krav, anser vi vara en rimlig slutsats.

IT&Telekomföretagen har full förståelse för att det är nödvändigt för tillhandahållare av elektroniska kommunikationer att upprätthålla en grundläggande nivå av robusthet och driftsäkerhet i nivå med de befintliga allmänna råden. Vår bild är dock att konkurrensen på marknaden idag gör att operatörerna redan arbetar seriöst och långsiktigt med dessa frågor för att möta kundernas behov. Att införa en så betungande och långtgående reglering som de föreslagna föreskrifterna beskriver, och dessutom utan någon som helst medföljande finansiering, riskerar att bidra till sämre konkurrens, lägre investeringsnivåer i näten och i slutändan högre kostnader för kunderna.

IT&Telekomföretagen anser därför att PTS bör dra tillbaka sitt förslag till föreskrifter. Om PTS ska gå vidare med tvingade föreskrifter bör dessa begränsas till krav på en miniminivå vad gäller driftsäkerhet och robusthet likt de befintliga allmänna råden och beskriva *vad* som ska uppnås och inte *hur*. Föreskrifterna bör utarbetas i dialog med branschens aktörer. Om myndigheten insisterar på krav på redundans och reservkraft som går utöver en marknadsdriven grundläggande säkerhetsnivå, måste dessa läggas på mer rimliga nivåer och finansieras fullt ut med offentliga medel.

Förutom dessa invändningar vill vi även särskilt framhålla enskilda remissvar från Telenor Sverige AB, TeliaSonera AB, Hi3G Access AB och Com Hem AB.

IT&Telekomföretagen finns givetvis tillgängliga för ytterligare dialog om frågor kring detta yttrande uppstår.

Med vänlig hälsning  
IT&Telekomföretagen inom Almega



Kajsa Frisell  
Näringspolitisk expert



Ellinor Bjennbacke  
Näringspolitisk chef

