

KF/KS kansli  
Stadshuset  
105 35 Stockholm

## **Remissyttrande Strategi för Stockholm som smart och uppkopplad stad**

IT&Telekomföretagen tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter angående remissen om Strategi för Stockholm som smart och uppkopplad stad och vill med anledning av detta framföra följande.

### **Synpunkter i sammanfattning**

Strategins styrkor:

- Helhetsgreppet.
- Den tydliga uppdelningen mellan möjliggörande principer och genomförandeprinciper.

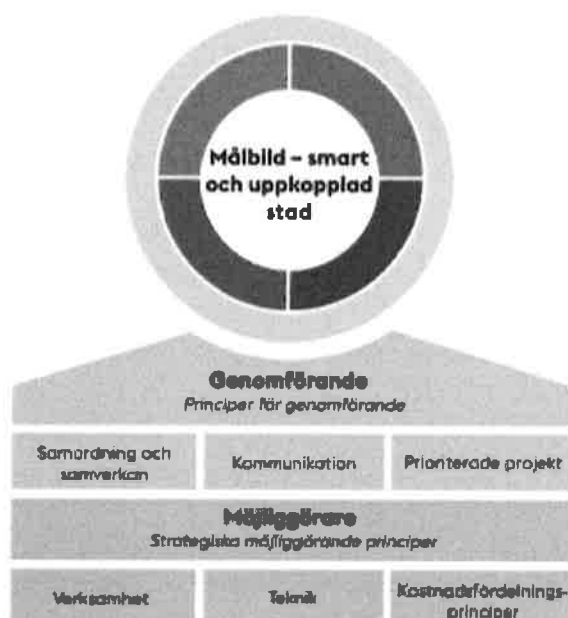
Vad vi anser behöver förbättras:

- En tydligare koppling till Vision 2040
- En högre grad av konkretion, t.ex. genom att föra in mål i skiktet mellan målbilden (som egentligen är en vision) och möjliggörare- och genomförarinsatserna.
- Tydligare hur näringslivet, och övriga externa parter som tex Landstinget, ska involveras.
- Mer konkret om vad som menas med öppna standarder och vem som äger data.

### **IT&Telekomföretagens synpunkter**

Generellt kan man säga att det är välskrivnen remiss som ur främst ett tekniskt och process- perspektiv beskriver hur man tänker gå tillväga för att möta invånarnas kommande krav på och behov av digitalt stöd. De modeller man använder sig av är dessutom enkla att ta till sig och förstå.

Figur 3: Strategins delar



Positivt är att det även finns med principer för genomförande och kommunikation, vilket är viktigt för att lyckas. Exekvering blir nästa steg.

Ärendets beredning visar också på att det finns en ambition att utifrån ett helhetsperspektiv bygga en strategi som inkluderar alla verksamheter.

Genom strategin definierar Stockholm som en stad hur man utnyttjar digitaliseringens möjligheter för att göra livet enklare och bättre för invånare, företagare och besökare, dvs. alla. I strategin påvisar man också potential för att effektivisera och förbättra stadens verksamheter. Tanken är att staden kontinuerligt tar fram och implementerar nya smarta tjänster, produkter och innovativa lösningar.

Av bilagorna till remissen framkommer att det finns många goda exempel, projekt och verksamheter som redan idag verkar för en smart stad. Strategin syftar också till att samordna, styra och prioritera bland befintliga och nya satsningar inom staden. Stockholms stad bygger en grund, genom strategin, till att bli ännu smartare och på sikt uppnå visionen om "världens smartaste stad". Strategin i bilaga 1 tydliggör riktningen i tre områden: gemensam målbild, genomförande och möjliggörare.

Av remissen framkommer det dock inte hur den samverkar med Stadens Vision 2040, som lyder:

"Stockholm är en stad som får alla att växa. Här har alla barn och vuxna framtidstro och möjligheter att förverkliga sina liv. Stockholm är en sammanhållen stad som sjuder av liv och rörelse i alla stadens delar. Den

offentliga välfärden är en grund för livskvalitet och trygghet för stockholmarna under livets alla skeden.”

Visionen för Stockholm är den som beskrivs i ovan. Med denna vision som bakgrund blir det än viktigare att strategin för Stockholm som smart och uppkopplad stad också inordnas under denna och tillsammans med andra strategidokument i Staden samverkar för att uppnå visionen. Annars blir det parallella strategier som kanske inte alltid samverkar och då också blir svårt att exekvera.

Remissen nämner och utgår från den terminologi som ingår i vision 2040 och sammanfattar då också i princip det som nämns i visionen:

- Ett Stockholm som håller samman
- Ett klimatsmart Stockholm
- Ekonomiskt hållbart Stockholm
- Demokratiskt hållbart Stockholm

Utgångspunkten när man belyser Staden ur ett hållbarhetsperspektiv är givetvis – digitalisering.

När man bygger en smart uppkopplad stad bör det byggas på tesen att fungerande konkurrens är ett av de främsta medlen för att säkerställa att ett urval av kvalitativa tjänster erbjuds stadens innevånare till rimlig kostnad.

Remissen är på grund av att den är så generellt skriven svår att översätta till på vilket sätt stadens innevånare kommer att inkluderas och kopplas upp. Vidare kan man inte heller förstå hur och när näringslivet bjuds in till att bygga den här smarta staden. En smart stad bygger på att man har smarta innevånare som förstår varför och hur man ska göra för att vara en del av staden.

I remissen står det – ”Detta fokus innebär att samverka med invånare, näringsliv, annan offentlig verksamhet och akademi är kritiskt för genomförandet av strategin och för att Stockholm ska uppfattas som en smart stad.” Strategin tar sin utgångspunkt i att ”Kvadruppel helix” fungerar, men detta sätts sedan inte in i ett processammanhang. När kopplas näringslivet och andra aktörer som Landstinget in och på vilket?

Ytterligare en försvårande faktor är att man inte får en uppfattning om när olika fundamentala aktiviteter ska ske. Genom att formulera målbilder och inte konkreta mål skapar man den här situationen där man inte förstår när beskrivna pågående projekter realiserar.

I sammanfattningen och under möjliggörare skriver man att tekniska lösningar ska baseras på öppna standarder och att de tekniska lösningarna ska vara modulära. Det är självklart något som alla kan ställa upp på – men vad det rent

konkret innebär kan vara svårare att avgöra. Vi undrar då självklart vilka sk. öppna standarder man avser att bygga på?

Problemområden som inte har belysts:

- Vem äger det data som genereras.
- Vad menas med att tekniska lösningar baseras på öppna standarder
- Vad innebär det att Kommunstyrelsen ansvarar för
- Integrationsplattformar. Plattformar för insamling, lagring och analys av data

Med vänlig hälsning,



Ellinor Bjennbacke  
Näringspolitisk chef



Lars Lundberg  
Näringspolitisk expert